**Beoordelingsformulier - Vive la Nation! (T14) - VWO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** |
| **Vorm (4)** | -Je hebt geen levensverhaal gemaakt, maar een informatieve tekst geschreven- Afbeeldingen voegen niets toe aan het verhaal-Geen duidelijk startpunt en afsluiting en/of de standenmaatschappij wordt niet of nauwelijks toegelicht.-De gekozen vorm is niet origineel/de gekozen uitwerking is niet origineel | -Je hebt een levensverhaal gemaakt, maar soms is de tekst nog teveel informatief - Afbeeldingen ondersteunen het verhaal, soms is het niet meteen duidelijk hoe de afbeelding het verhaal steunt.-Je verhaal heeft een duidelijk startpunt, waarin de standenmaatschappij correct, maar niet helemaal volledig wordt toegelicht, en een zichtbaar eindpunt.-De gekozen vorm is redelijk origineel/de gekozen uitwerking is origineel | -Je hebt een levensverhaal gemaakt, waarin de uitleg ondersteunend is voor het verhaal.- Alle afbeeldingen ondersteunen en verduidelijken het verhaal.-Je verhaal heeft een duidelijk startpunt, waarin de standenmaatschappij correct en volledig wordt toegelicht en een logisch einde.-De gekozen vorm is origineel/de gekozen uitwerking is origineel. |
| **Inhoud (8)** | -Het personage hangt niet of nauwelijks samen met de gekozen oorzaak.-De Nationale Vergadering wordt onjuist beschreven en de rol en de mening van het personage kloppen niet.-De koppeling tussen grondwet en verlichting ontbreekt of is onjuist. De mening van het personage is onjuist/ontbreekt-De keuze radicaal of gematigd wordt niet gemaakt of niet toegelicht of onjuist toegelicht. De spotprent wordt niet gebruikt en/of niet begrepen.-Reactie op onthoofding past niet bij het personage of de uitleg ontbreekt.-De beschreven veranderingen passen niet bij het personage-De mening over de wetgeving ontbreekt en/of past niet bij het personage. De toelichting is onvolledig.-Je hebt de twee verplichte afbeeldingen niet gebruikt of de één van de twee afbeeldingen staan niet op de juiste plaats. | -Het personage en de gekozen oorzaak komen overeen maar worden niet verder toegelicht. -De Nationale Vergadering wordt juist beschreven en de rol van het personage klopt maar de mening niet.- De mening van het personage is correct, de koppeling tussen de grondwet en verlichting is onvolledig.-De keuze radicaal of gematigd wordt gemaakt maar niet helemaal juist toegelicht. De spotprent wordt gebruikt en enigszins begrepen.-Reactie op onthoofding past bij het personage en/of de uitleg is beperkt.-De beschreven veranderingen passen bij het personage, maar de toelichting is beperkt.-De mening over de wetgeving wordt gegeven en past bij het personage, maar de toelichting is beperkt.-Je hebt de twee verplichte afbeeldingen gebruikt op de juiste plaats in het verhaal. | -Het personage en de gekozen oorzaak komen overeen en worden juist toegelicht. -De Nationale Vergadering wordt juist beschreven en de rol en de mening van het personage kloppen.-De mening van het personage is correct en de koppeling tussen de grondwet en verlichting is juist.-De keuze radicaal of gematigd wordt gemaakt en juist toegelicht. De spotprent wordt juist gebruikt en begrepen.-Reactie op onthoofding past bij het personage en de uitleg is juist. -De beschreven veranderingen passen goed bij het personage en de toelichting is helder..-De mening over de wetgeving wordt juist gegeven en past bij het personage. De toelichting is correct.-Je hebt de twee verplichte afbeeldingen op de juiste plaats in het verhaal gebruikt en ze hebben een meerwaarde in het verhaal. |

Uitmuntend/Uitstekend kan worden gehaald door alle onderdelen op **goed** af te ronden.