

Betwist erfgoed

Rubric - Praktische opdracht

Namen	Beoordeling (1-10)	Randvoorwaarden
		De titel, namen, klas en datum zijn vermeldt op een titelpagina. De opdracht telt in totaal 2000-2500 woorden. Het lettertype dat je gebruikt is <i>Calibri</i> in lettergrootte 11. De regelafstand is 1,5 en de tekst is 'uitgevuld'.

	<i>Onvoldoende</i>	<i>Matig</i>	<i>Uitstekend</i>
<i>Inleiding</i>	De inleiding ontbreekt, trekt niet de aandacht van de lezer of bevat geen bruikbare definitie van (betwist) erfgoed. (0)	De inleiding stukt, trekt nauwelijk de aandacht van de lezer en bevat slechts een vage definitie van betwist erfgoed. (0,5)	De inleiding bevat een bondige introductie van het erfgoeditem en een scherpe, eigen, definitie van betwist erfgoed. (1)
<i>Profiel</i>	Het profiel bevat een matige omschrijving van het erfgoeditem zelf en het daarmee verbonden verleden. Er wordt niet terugverwezen naar het handboek en andere geschikte bronnen. (0)	Het profiel bevat een redelijk volledige omschrijving van het erfgoeditem zelf en het daarmee verbonden verleden. Er wordt niet terugverwezen naar het handboek en andere geschikte bronnen. (0,5)	Het profiel bevat een fraaie en relatief volledige omschrijving van het erfgoeditem zelf en het daarmee verbonden verleden. Hierbij wordt tevens terugverwezen naar het handboek en andere geschikte bronnen. (2)
<i>Beschouwing</i>	De beschouwing geeft geen duidelijke argumenten voor verschillende manieren om om te gaan met betwist	De beschouwing geeft enkele partijdige meningen met betrekking tot verschillende manieren om om te gaan	De beschouwing geeft een uitgebreide set weloverwogen en genuanceerde argumenten voor

	erfgoed. Er wordt nauwelijks verwezen naar geschikte bronnen. (0)	met betwist erfgoed. Er wordt slechts een enkele keer verwezen naar een geschikte bron. (0,5)	verschillende manieren om om te gaan met betwist erfgoed. De auteurs belichten het onderwerp vanuit verschillende perspectieven. Bij ieder argument wordt terugverwezen naar een geschikte bron. (2)
<i>Advies</i>	Er wordt geen duidelijk advies gegeven om het erfgoedconflict op te lossen. Er wordt niet terugverwezen naar argumenten uit de beschouwing. (0)	Het advies bevat een plan van aanpak om het erfgoedconflict op te lossen maar wordt slechts magertjes ondersteund door argumenten uit de beschouwing. (0,5)	Het advies bevat een plan van aanpak om het erfgoedconflict op te lossen op basis van de argumenten die je in je beschouwing uitgediept hebt. Tevens wordt verklaard waarom één aanpak te prefereren is boven andere methoden. (2)
<i>Bibliografie en annotatie</i>	De annotatie en bronverwijzing ontbreekt (op plaatsen). (0)	In de bibliografie, voetnoten en citaten wordt de correcte vorm van annoteren gebruikt. Op sommige plaatsen ontbreekt deze echter. (0,5)	In de bibliografie, voetnoten en citaten wordt consequent de correcte vorm van annoteren gebruikt. (1)
<i>Taalgebruik</i>	De tekst leest niet prettig. Er worden veel spellings- en grammaticafouten gemaakt. (0)	De tekst leest niet prettig. Er worden enkele spellings- en grammaticafouten gemaakt. (0,5)	Het taalgebruik is onberispelijk. Spellings- en grammaticafouten worden niet gemaakt. De tekst is in eigen woorden geschreven en leest prettig. (2)