|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel** | **O** | **V** | **G** | **U** |
| Toelichting oorspronkelijke Canon | Doel en concept van de canon worden niet kloppend uitgelegd.  Er wordt niet of niet goed duidelijk gemaakt hoe de canon de Nederlandse Geschiedenis onder de aandacht brengt.  5 | Doel en concept van de canon worden redelijk kloppend uitgelegd. Er wordt duidelijk gemaakt hoe de canon de Nederlandse Geschiedenis onder de aandacht brengt.  8 | Doel en concept van de canon worden kloppend uitgelegd, er is weinig overbodige informatie en er wordt duidelijk hoe de canon de Nederlandse Geschiedenis onder de aandacht brengt en welke nadelen dit met zich meebrengt.  11 | Doel en concept van de canon worden kloppend uitgelegd, er is geen overbodige informatie en er wordt duidelijk hoe de canon de Nederlandse Geschiedenis onder de aandacht brengt en welke nadelen dit met zich meebrengt. Dit wordt helder geformuleerd uitgelegd. 15 |
| Gekozen concept en toelichting | Het vervangende concept is niet, of maar ten dele geschikt voor het onder de aandacht brengen van de Nederlandse geschiedenis 8 | Het vervangende concept is geschikt voor het onder de aandacht brengen van de Nederlandse geschiedenis  13 | Het vervangende concept is geschikt voor het onder de aandacht brengen van de Nederlandse geschiedenis en die relevantie wordt goed toegelicht 18 | Het vervangende concept is zeer geschikt voor het onder de aandacht brengen van de Nederlandse geschiedenis en die relevantie wordt uitstekend toegelicht. 25 |
| Inhoud en Argumentatie | De argumentatie is niet sluitend of bevat veel fouten. De opzet voor het betoog uit de opdracht is niet of maar deels gevolgd.     10 | De argumentatie sluitend en is voor het grootste gedeelte kloppend, maar wel oppervlakkig of onvolledig. De opzet voor het betoog uit de opdracht is gevolgd. Er is een redelijke samenhang (Opening en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie). 20 | De argumentatie is kloppend en diepgaander. De opzet voor het betoog uit de opdracht is gevolgd. Alle onderdelen vertonen een goede samenhang (opening en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is weinig overbodige informatie. 30 | De argumentatie is kloppend en diepgaand. De opzet voor het betoog uit de opdracht is gevolgd. Alle onderdelen vertonen een uitstekende samenhang (opening en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is geen overbodige informatie.    40 |
| Taalgebruik | Taalgebruik is niet helder, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is weinig consistent.  3 | Taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw.  5 | Taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. 8 | Taalgebruik is helder en fraai, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.  10 |
| Verzorging | Een of meer onderdelen ontbreken, zijn slordig of niet functioneel.  0 | Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel.  5 |  |  |
| **Maximumscore: 95 punten** | Cijfer = punten +5 /10 | | | |