**Son of Saul**

**De film die men moet zien, maar niet wil zien**

Sinds november 2015 draait de magistrale, Hongaarse film *Son of Saul* (László Nemes) in de bioscopen. De film laat in twee uur heel sec zien, hoe het leven in Auschwitz er voor *Sonderkommando’s* uit zag. Deze speciale groepen bestonden hoofdzakelijk uit Joden, die, om hun leven te redden, andere Joden in de gaskamer dreven, hun kleden doorzochten op kostbaarheden, de gaskamers schoonboenden en de lichamen verbrandden. Deze film draait om een joods-Hongaarse man, Saul Ausländer, die tijdens het schoonmaken van de gaskamer een jongetje ziet sterven. Voor deze inmiddels gestorven jongen zoekt hij een rabbi die hem kan begraven. Het Auschwitz-thema is in de laatste jaren een thema in de bioscoop en ook in de geschiedenisles.

De eerste twintig minuten zijn al een film op zich: de Sonderkommando in Auschwitz. Het is het verhaal dat ik als leerling als leerling en later heb verteld als docent geschiedenis: iedereen verliest zijn identiteit in Auschwitz en doet alles om te overleven. Dat wordt duidelijk door het onscherpe beeld. De camera is vrijwel constant ingezoomd op Saul, de omgeving is veel vager. Daardoor ziet de kijker wel wat er gebeurt, maar niet te duidelijk: de naakte mensen die als schapen in de gaskamer worden gedreven, terwijl zij horen dat zij moeten opschieten, omdat zij daarna moeten werken en soep krijgen. Enkele minuten later liggen de lichamen op een hoop en moeten de Sonderkommando’s de “Stücken” naar de crematoria verslepen. De kracht van de film is, dat men ziet dat Saul zijn identiteit verloren heeft om te overleven. Niet alleen wordt dat gesymboliseerd door zijn achternaam (“buitenlander”), maar juist door het onscherpe beeld. Saul is alleen maar bezig om het jongetje, waarvan hij denkt dat het zijn zoon is, te kunnen begraven. In werkelijkheid heeft hij geen zoon is en kan een overlevingsstrategie zijn. Het verliezen van de identiteit, het gefocust zijn op het overleven en op zichzelf, en de bizarre alledaagsheid in de film komen filmografisch gezien in deze twintig minuten erg goed tot hun recht. Dat daarbij een melodramatisch verhaal ontbreekt, doet de historische kant van het verhaal alleen maar goed. Vaak hebben historische feiten te lijden onder de romantische tragedies in een film.

Het meest treffende aan de film is niet wat te zien is, maar wat te horen is: het geschreeuw en gebonk in de gaskamers. Dat is iets wat ik nooit heb expliciet gelezen of gehoord heb en daarom ook nooit aan mijn leerlingen heb verteld. Dat heeft er mee te maken, dat de informatie, die wij als historici vergaren, stil is. Er zijn natuurlijk maar nauwelijks mensen die konden vertellen over het leven als Sonderkommando in Auschwitz. Het geluid van doodsangst en de oorverdovende stilte die daarop volgt, raken het publiek. Dat daarbij het schreeuwen teruggebracht is tot een alledaags ritme voor de Sonderkommando’s, maakt het alleen maar bizarder. Dat maakt volgens mij de film bijzonder en geschikt voor het grote publiek. Of het geschikt is voor de in de klas, is voor mij als docent afhankelijk van de klas en de leeftijd. Deze film zou ik aanraden vanaf de vijfde klas van de havo en het vwo. Ik heb ervaren, dat het verhaal over de gaskamers op zichzelf ontzettend veel indruk maakt op leerlingen. Daarnaast is het natuurlijk afhankelijk van de sfeer en de veiligheid in de klas en de stijl van de docent. Sommige docenten kiezen er voor heel feitelijk over Auschwitz te vertellen, andere docenten willen dat de leerlingen voelen waar de mens toe in staat is.

Kortom kan gezegd worden, dat de film gezien moet worden door het grote publiek en sommige scholieren. Juist omdat de film zo sec is en vaag gefilmd is, is het voor de kijker aan te raden om een beeld te krijgen van het leven en de dood in Auschwitz. Aan de andere kant zorgt het gedesoriënteerde karakter van Saul, de alledaagse routine in de crematoria en later de wanorde in Auschwitz, en het geluid vanuit de gaskamers ervoor, dat deze Auschwitz-film boven alle andere oorlogsfilms uitsteekt. Ook al willen wij het eigenlijk niet zien.
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