**Bron 1.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat hij begin april 1566 in Brussel was […] toen de heer van Brederode daar aankwam met edelen vanuit alle hoeken van het land. [De verdachte] was verteld dat zij gekomen waren om de hertogin (Margaretha van Parma) een smeekschrift te presenteren om zijne Majesteit (Filips II) de juiste informatie te verschaffen om de Nederlanden van de kettervervolgers te verlossen. Daarom heeft hij zich laten overhalen, toen hij dronken was en al eens had geweigerd, om het verzoek met goede trouw te ondertekenen uit liefde voor de Majesteit en de voorspoed van het land.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 2.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat de pastoor van Jutphaas, waar hij al 17 of 18 jaar woont, zal bevestigen dat hij en zijn hele gezin altijd katholiek en christelijk zijn geweest.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 3.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat hij een grijze hoed heeft, maar dat dit geen geuzenhoed is. […] Men zal ook ontdekken, dat zijn grijze hoed lichter is dan de geuzenhoed en dat hij ook geen andere geuzensymbolen bezit, zoals bedelaarsnappen, gouden of zilveren geuzenpenningen of geuzenmantels, waarmee geuzen zichzelf bekend maken.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 4.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat hij bij de Tolsteegpoort (bij Utrecht) aankwam en zag dat er in een boomgaard langs de kant van de weg […] gepredikt werd. Toen zei hij tegen Scram, zijn dienaar: “Laten we dichterbij rijden om te zien en horen wat er aan de hand is”. Hij had hierbij geen enkele intentie om de preek te steunen. Nadat hij dichterbij was gekomen en gezang hoorde, is hij onmiddellijk Utrecht binnengereden zonder met één van de aanwezigen te spreken.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 5.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat, terwijl barbier Gijsbert Janszoon bezig was hem te scheren, de huisvrouw van Johan van Renesse van Culemborg binnenkwam en vertelde dat de beeldenstormers zich weer verzameld hadden op de St. Mariaplaats met de intentie om St. Maria en de andere ongeschonden kerken te vernielen. Toen [de verdachte] dat hoorde, riep hij: “haast u, meneer, haast u! Daar moet ik bij zijn. Het zal niet gebeuren, al kost het me mijn hals en kale kop!”

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 6.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat, aangekomen [bij de St. Mariakerk], hij zag dat er zich een grote groep beeldenstormers verzameld had om kwade daden uit te voeren. Toen heeft hij Gerrit van Renesse bij de arm gepakt en woedend en met luide stem […] gezegd: “luister, wat denk je wel! Ik heb [het smeekschrift] ook ondertekent, maar niet met deze intentie!”. […] Toen nam hij zijn hoed af, gooide die op grond, stampte erop en zei: “jullie zullen deze kerken en kloosters niet vernielen, al kost het me mijn hals en kale kop!” en nog meer van dergelijke dingen.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 7.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat hij in twee kerken, St. Geertruid en St. Nicolaas, met zowel goede als kwade woorden veel schilderijen heeft gered, die anders stukgeslagen zouden zijn. […] Dit alles niet zonder zichzelf in groot gevaar te brengen ter bescherming van het oude katholieke geloof, de nabije godshuizen en de stad Utrecht.

**Bron 8.** *Getuigenis van Adriaen de Wael van Vronesteyn, verdachte:*

[De verdachte verklaart] dat hij tijdens een jachtpartij vanuit Jutphaas bij de gracht van Oudwijk was aangekomen, terwijl daar een geus in het veld predikte. Daar in de weide had een haas zijn leger en het was zijn doel om de haas te vangen en om vervolgens naar Oudwijk te gaan. De haas is toen door de honden opgejaagd naar de stadsgracht en erin gesprongen om zichzelf te redden. Een groep jongens, die in de buurt van de predikant op de stadsmuur zaten, zagen dit en riepen: “sla dood! Sla dood!” Toen de predikant en zijn toehoorders dit hoorden en [de verdachte] op zijn paard zagen zitten, zijn ze in grote paniek uiteen gestoven. Toen heeft hij de haas gevangen en is hij meteen doorgereden naar Oudwijk zonder naar de predikant te luisteren.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 9.** *Getuigenis van Gerrit Hermanszoon van Sijn, pastoor van Jutphaas:*

[De getuige verklaart] dat Adriaen de Wael van Vronesteyn, samen met zijn gezin, al zijn jaren in Jutphaas zeer katholiek en christelijk is geweest, de geboden van God en de heilige Kerk gehoorzaam heeft gevolgd en zonder klachten het heilige Sacrament jaarlijks op de juiste tijden heeft voltooid.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 10.** *Getuigenis van Evert Scram van Butghen, bediende van Adriaen de Wael van Vronesteyn:*

[De getuige verklaart] dat, toen [hij en de verdachte] aankwamen bij de Tolsteegpoort (bij Utrecht), daar in een boomgaard werd gepredikt. Adriaen de Wael zag dit en zei: “Scram, laten we daar eens heen rijden en horen wat hij zegt”. Zo deed [de verdachte], maar hij bleef niet lang. Daarna is hij, zonder met iemand te spreken, de Utrechtse stadsmuren binnengereden richting het Duitse Huis, waar hij [tegen de getuige] zei: “dit spel staat mij totaal niet aan”.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 11.** *Getuigenis van Evert Scram van Butghen, bediende van Adriaen de Wael van Vronesteyn:*

[De getuige verklaart] dat hij op bevel van Adriaen de Wael een barbier gehaald heeft om hem te scheren. Toen hij bij het huis terugkwam, was daar een vrouw die tegen Adriaen en zijn broer zei dat de beeldenstormers zich opnieuw verzameld hadden en dat zij de Mariakerk wilden vernielen. Toen Adriaen dit hoorde, zei hij: “daar wil ik heen. Het zal niet gebeuren, al kost het me mijn kale kop.” Toen heeft hij een vuurwapen gepakt en is hij met zijn broer meteen naar de St. Mariaplaats gegaan.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 12.** *Getuigenis van Gijsbert Janszoon, chirurgijn:*

[De getuige verklaart] dat hij op de ochtend van 26 augustus 1566 naar het huis van Willem de Wael van Vronesteyn was geroepen om daar Adriaen de Wael te scheren. Terwijl hij daar mee bezig was, kwam de huisvrouw van Johan van Renesse van Culemborg binnen. Zij vertelde dat de beeldenstormers zich weer verzameld hadden op de St. Mariaplaats en dat zij zeiden, dat ze St. Maria en de andere ongeschonden kerken zouden vernielen. Toen Adriaen dit hoorde, zei hij tegen [de getuige]: “Haast u, haast u! Daar moet ik heen. Het zal niet gebeuren, al kost het me mijn hals en kalen kop!”

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 13.** *Getuigenis van Dirk Jasperszoon, kerkmeester van de St. Jakobskerk:*

[De getuige verklaart] dat hij op 26 augustus 1566 op de St. Mariaplaats in Utrecht zag en hoorde dat Adriaen de Wael van Vronesteyn ijverig bezig was om met goede en kwade woorden de kerken-stormers en sectarissen van hun kwade doel af te brengen, zodat zij uit de kerken zouden blijven.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 14.** *Getuigenis van Dirk Jasperszoon, kerkmeester van de St. Jakobskerk:*

[De getuige verklaart] dat hij van verschillende goede katholieken heeft gehoord, maar niet zelf gezien, dat Adriaen de Wael op [26 augustus 1566] in de middag de St. Geertruidkerk en St. Nicolaaskerk tegen de kerken- en beeldenstormers beschermd heeft.

**Bron 15.** *Getuigenis van Oth Peterszoon, koster van de St. Mariakerk:*

[De getuige verklaart] dat sectarissen, beelden- en kerkenstormers op 25 augustus tussen 9 en 10 ’s avonds drie beelden van de kerkgevel naar beneden hebben gesmeten. En dat dezelfde mensen of hun aanverwanten de volgende dag tussen 5 en 6 uur ’s ochtends in een grote menigte bijeen zijn gekomen bij de put op de St. Mariaplaats. [De getuige] zat op zolder, omdat hij de straat niet op durfde, en zag dat de opstandelingen de laatste beelden naar beneden trokken. Adriaen de Wael heeft hij op dat moment of de avond ervoor niet gezien. Diezelfde dag, tussen 8 en 9 ’s ochtends, kwam Adriaen de Wael naar de grote menigte bij de waterput toelopen. [De getuige] heeft gezien dat [de verdachte] woorden wisselde met Gerrit van Renesse en anderen die erbij kwamen staan en zijn hoed op de grond gooide en daar woedend op stampte. [De getuige] kon niet horen wat er werd gezegd, behalve dat [de verdachte] zei: “het zal niet gebeuren, al kost het me mijn nek!”

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 16.** *Getuigenis van Alert Mouthan, kerkmeester van St. Geertruidkerk:*

[De getuige verklaart] dat de beeldenstormers de St. Geertruidkerk […] binnen zijn gekomen en schade hebben veroorzaakt door beelden om te gooien. […] [De getuige] zei ook, dat hij en enkele goede buren in de dagen daarna, nadat de kerkenschenders waren vertrokken, alle losse ornamenten, het goud en het zilver meegenomen hebben. Op 26 augustus zijn de beeldenstormers weer teruggekeerd en hebben ze alle beelden en altaren, die niet meegenomen konden worden, stuk gesmeten. Op dat moment was ook Adriaen de Wael van Vronesteyn in de kerk. Hij heeft met smeekbedes en woorden vele schilderijen in de kerk van de vernieling behouden, zonder dat hij zelf ook maar iets heeft gebroken, gesmeten of gestoten. [De getuige] heeft ook niet gezien dat [de verdachte] enig geweld gebruikte.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Bron 17.** *Getuigenis van Hubert van Schaeyck, prior van het Karmelietenklooster en pastoor van de St. Nicolaaskerk:*

[De getuige verklaart] dat hij op een avond in 1566 met Adriaen de Wael heeft gegeten bij het klooster van Oudwijk. […] Toen een haas op tafel werd gezet, zei Adriaen de Wael: “Heer prior, eet van deze haas. Mijn honden hebben hem bij de preek bij de stadsgracht het water ingejaagd. Ik heb met mijn jacht de predikant,” waarmee hij de onbekende predikant van de nieuwe sectarissen bedoelde, “en de omstanders verstoord. Dit is dus zeker geen slechte haasje; ik heb met zijn hulp de preek beëindigd!”

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

**Oordeel van de Raad van Beroerten**

Op 27 juni 1568 hoort een speciale onderzoekscommissie de laatste getuigen over de Beeldenstorm in Utrecht. Alle getuigenissen worden vervolgens doorgestuurd naar de Raad van Beroerten in Brussel. Op 24 augustus 1568 bereikt hun vonnis Utrecht:

*Adriaen de Wael van Vronesteyn en 65 andere verdachten worden ter dood veroordeeld.*

Op 25 augustus 1568 wordt Adriaen publiekelijk onthoofd. Ook worden al zijn bezittingen en de erfenis van zijn eerder overleden vrouw in beslag genomen.

Het is onduidelijk waarom de Raad van Beroerten tot dit vonnis is gekomen. Adriaen lijkt een trouwe katholiek en tegen de Beeldenstorm te zijn geweest. Wel heeft hij het Smeekschrift der Edelen ondertekend. Veel edelen zijn hiervoor verbannen, omdat de Raad dit als een teken van opstand zag. Alleen het ondertekenen van het smeekschrift was meestal echter niet genoeg voor de doodstraf.

Het is mogelijk dat de overgeleverde bronnen niet het hele verhaal vertellen. Het zou ook kunnen dat Adriaen machtige vijanden had die hem in een kwaad daglicht hebben gesteld. Sommige historici vermoeden echter dat het de aanklagers vooral om de bezittingen van de rijke Adriaen te doen was. Uiteindelijk zou Adriaen in Utrecht herdacht worden als een martelaar voor de vrijheid, al is het nog maar de vraag wat hij daar zelf van zou hebben gevonden.