**Beoordelingsformulier ouder(s) / familie**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **-** | **+ -** | **+** | **+ +** |
| **Kwaliteit plattegrond** | Er is geen plattegrond of de plattegrond is onduidelijk, bevat geen route. | Redelijk duidelijke route weergegeven, Maar niet alle te bezoeken plaatsen/gebouwen. | Redelijk duidelijke route weergegeven, inclusief alle te bezoeken plaatsen/gebouwen. | Duidelijke route weergegeven, inclusief alle te bezoeken plaatsen/gebouwen. |
| **Inhoud inlevingsverhaal** | Het verhaal getuigt van weinig inlevingsvermogen. Er is geen duidelijke link met de plek/gebouw. | Het verhaal getuigt van een redelijk inlevingsvermogen. Er is een magere link met de plek/gebouw. | Het verhaal getuigt van een goed inlevingsvermogen. De link met de plek/gebouw is redelijk tot goed. | Het verhaal getuigt van een (zeer) goed inlevingsvermogen en er is een hele goede/mooie link met de plek/gebouw. |
| **Inhoud inleiding en afsluiting** | Er is geen inleiding of afsluiting gegeven. | Er is een inleiding en afsluiting gegeven, maar de koppeling met het thema of doel van de rondleiding ontbrak. Er werd weinig tot niets verteld over de geschiedenis van Utrecht in de middeleeuwen. | Er is een redelijke inleiding en afsluiting gegeven waarin het thema en doel van de rondleiding redelijk zijn gekoppeld aan een (basis-) geschiedenis van Utrecht in de middeleeuwen. | Er is een duidelijke inleiding en afsluiting gegeven waarin het thema en doel van de rondleiding duidelijk en goed zijn gekoppeld aan een (basis-) geschiedenis van Utrecht in de middeleeuwen. |
| **Inhoud geschiedenisverhalen** | De inhoud van de geschiedenis-verhalen was erg mager. Er is geen of onvoldoende onderzoek gedaan. | De inhoud van de geschiedenis-verhalen was mager. Er is onderzoek gedaan, maar niet voldoende. De samenhang tussen de verhalen ontbrak. | De inhoud van de geschiedenis-verhalen was goed. Er is ruim voldoende onderzoek gedaan en er was een duidelijke samenhang tussen de verhalen. | De inhoud van de geschiedenis-verhalen was uitzonderlijk goed. Er is duidelijk erg veel tijd gestoken in het onderzoek doen en schrijven van duidelijk samenhangende verhalen. |
| **Algemene indruk van de rondleiding** | Onvoldoende tijd in gestoken. Zit niet logisch in elkaar. Route is niet logisch. Bezochte plaatsen hebben geen of minimaal verband met elkaar. | Minimale tijd in gestoken, zit voldoende in elkaar, maar had beter kunnen zijn. Route is logisch op 2 fouten na. Bezochte plaatsen hebben slechts deels verband met elkaar. | Voldoende tijd in gestoken, zit redelijk goed in elkaar. Route is logisch op enkele fout na. Bezochte plaatsen hebben grotendeels verband met elkaar. | Veel tijd in gestoken, zit goed in elkaar. Logische route. Bezochte plaatsen hebben verband met elkaar. |
| **Vertellen van de geschiedenis/ verhalen/inleiding, etc.** | (Bijna) volledig opgelezen van een blaadje/scherm. | Deels opgelezen, deels m.b.v. steekwoorden. | Verteld m.b.v. steekwoorden. | Verteld m.b.v. steekwoorden en sommige delen zelfs uit het hoofd. |
| **Tijdsduur en planning van de rondleiding** | De rondleiding was meer dan 10 minuten korter/langer dan 45/60 minuten. | De rondleiding was 10 of minder minuten korter/langer dan 45/60 minuten. | De rondleiding was 5 minuten korter/langer dan 45/60 minuten. | De rondleiding was tussen de 45 en 60 minuten. |