Docenteninstructie mysterie Kenau

**Onderwerp**: Heeft Kenau meegevochten tijdens het Beleg van Haarlem (1572-1573)?

**Activiteit**: Mysterie

**Tijdsduur**: Een lesuur van tachtig minuten, dit kan opgedeeld of uitgebreid worden. Inkorten is lastig, leerlingen hebben veel tijd nodig voor het bronnenwerk en hebben een lange nabespreking nodig om de activiteit te kunnen duiden.

**Doelen**:

* Je kan in je eigen woorden vertellen wie Kenau was en wat het Beleg van Haarlem was.
* Je kan een oordeel vellen over de vraag of Kenau meegevochten heeft tijdens het Beleg van Haarlem.
* Je hebt goed samengewerkt.
* Je hebt geoefend met bronnen selecteren en classificeren.
* Je kan uitleggen welke denkstappen je hebt gezet en hoe je tot een oplossing bent gekomen.
* Je hebt nagedacht over de bruikbaarheid en betrouwbaarheid van bronnen.[[1]](#footnote-1)

**Beginsituatie**: Leerlingen hebben de Nederlandse Opstand al behandeld of op de hoogte tot het Plakkaat van Verlatinghe.

**Hoe ziet het klaslokaal eruit**: Leerlingen werken in groepjes van drie. Snelle leerlingen kunnen in duo’s werken en er zijn leerlingen die dit in hun eentje kunnen, maar het overleg is een leerelement.

**Voorbereiden**: Print voor elke leerling een instructievel (dubbelzijdig). Print voor elk groepje een antwoordformulier. Print per groepje een bronnenset (bestaande uit twaalf tekstbronnen en drie afbeeldingen), knip deze en stop per groepje in een envelop. Start de PowerPoint op. De nummers van de bronnen hebben niets te maken met de volgorde, maar zijn om de nabespreking (en het controleren van de enveloppen) makkelijker te maken.

**Lesopzet**:

* De docent introduceert het onderwerp en de leerdoelen.
* De docent leest de introductie over Kenau voor, de leerlingen lezen mee.
* Om de voorkennis te activeren werken de leerlingen vervolgens in een denken, delen, uitwisselen aan de vraag welke belangrijke gebeurtenissen er tijdens het leven van Kenau plaatsvonden, in de jaartallen 1566 (twee stuks), 1576 en 1581 – deze staan op de PowerPoint.
* Hierna krijgen de leerlingen de uitleg van de opdracht (ze lezen zelf mee op de achterkant van het instructievel).
* De groepjes krijgen elk een envelop en een antwoordvel en gaan zelf aan de slag. Er staat een timer in de PowerPoint van dertig minuten. Op het antwoordvel staat ook wat leerlingen moeten doen als ze eerder klaar zijn.
* Bij de nabespreking is natuurlijk eerst de vraag of Kenau heeft meegevochten en daarvoor kan de docent zich tot de bronnen in de PowerPoint wenden. Leerlingen kunnen uitgevraagd worden welke bronnen zij voor hun antwoord hebben gebruikt en waarom. Vooral bron twee is een cruciale bron want dit is de sterkste bron die er over Kenau is, maar wat staat er nu echt in? Het is raadzaam om een aantal bronnen klassikaal te analyseren op betrouwbaarheid en de argumentatie die zij/historici eraan kunnen ontlenen. Bron twaalf is een belangrijke bron voor Els Kloek, omdat ‘door het grote overschot van vrouwen hun meevechten bij de verdediging aannemelijk wordt.’[[2]](#footnote-2) Dit is ook een leuke bron omdat leerlingen uitgedaagd worden om actief te redeneren. Daarnaast zijn de beeldbronnen relevant omdat er bleek dat er veel discrepantie zat tussen de leerlingen die wel iets concludeerden uit het jaartal eronder en de leerlingen die dat niet deden.
* Het antwoord op de vraag of Kenau heeft meegevochten is dat we dat niet zeker weten. Els Kloeks lezing is dat het zeer waarschijnlijk is, maar dat is nog steeds geen definitieve ja. Leerlingen vinden dit natuurlijk een beetje frustrerend en dan kan er een gesprek gevoerd worden waarom zij dan een opdracht doen waarbij het niet zeker is. Een verantwoording is dat er minder vrouwen in de schoolboeken staan omdat we minder bronnen hebben over hen (omdat zij weggelaten werden, niet bij hun naam genoemd werden of bronnen vernietigd zijn). Als je iets niet zeker weet, dan zet je het ook niet in de schoolboeken. Terwijl Kenau wel een belangrijk verhaal is geworden en ook een mooi voorbeeld van propaganda is. *Lijkt het jullie waarschijnlijk dat vrouwen in zo’n situatie meevechten?* Belangrijk is in ieder geval dat zij nu zelf historisch onderzoek gedaan hebben, waarbij je vaak alle feiten samen probeert te interpreteren om de leegtes op te vullen.
* Tot slot is er ook nog een nabesprekingsspoor waarbij het over de negatieve betekenis van het woord kenau kan gaan en waarom dat zo zou zijn.

**Uitbreiding:** Deze opdracht kan eventueel uitgebreid worden voor de bovenbouw havo/vwo om aan te sluiten bij de historische context van steden en burgers of de kenmerkende aspecten door extra bronnen toe te voegen.

**Verantwoording:** Dit mysterie is voornamelijk gebaseerd op *Kenau & Magdalena* van Els Kloek. Dit is het volledigste en meest recente onderzoek naar Kenau. Deze opdracht biedt niet alleen zicht op de Opstand op stadsniveau, maar draagt ook bij aan het zichtbaar maken van vrouwen in de geschiedenisles. Dit gebeurt nog steeds te weinig en is aan veel factoren te wijten.
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