**Multiperspectiviteit opdracht – Brits abolitionisme**

**Doelgroep: twee gymnasium**

**Tijd: 50 tot 80 minuten, of uit te bouwen naar twee lessen**

**Expertopdracht**

De slavernij is in het Britse Rijk afgeschaft omdat talloze personen zich daarvoor hebben ingezet. Sommige mensen hadden meer invloed dan anderen in de samenleving, maar zij deden allemaal hun best dat zo groot mogelijk te maken.

In deze opdracht ga je je eerst in een groepje in één abolitionist verdiepen en vervolgens bespreek je in nieuwe groepjes over wie jullie geleerd hebben.

Leerdoelen:

* Je kunt uitleggen wat abolitionisme was.
* Je kunt uitleggen voor tenminste drie groepen uitleggen waarom zij actief waren binnen het abolitionisme.
* Je kunt uitleggen hoe deze drie groepen actief waren in de Britse abolitionisme.
* Je kan verschillen en overeenkomsten noemen tussen deze groepen en hun plek in de Britse samenleving.

**Docentinstructie**

De leerlingen worden verdeeld in vijf groepen op basis van een nummer. Alle groepsleden krijgen een korte biografie van hun persoon (volgens het toegewezen nummer). De groep leest de tekst eerst in stilte, bespreekt deze samen en beantwoordt de vragen. Vervolgens kan je afhankelijk van de tijd die je hebt twee paden nemen. In de eerste bestaat de tweede ronde uit nieuwe gemengde groepen waarbij de leerlingen de personen allemaal doornemen. In de derde ronde beantwoorden zij vragen die over de machtsverhoudingen in de Britse samenleving gaan. De volgende stap is de nabespreking waarbij de personen en de vragen behandeld kunnen worden. De centrale vraag in de nabespreking is de sociale context van de personen waarin zij zich tegen de conventies verzetten. Het is interessant om een koppeling met het heden te maken.

 Dit is ook de centrale vraag van de nabespreking voor het tweede tijdspad. Het verschil met het eerste is dat de leerlingen de vragen niet beantwoorden, maar dat zij de antwoorden over de personen als een soort speeddate met elkaar uitwisselen. De docent kan beslissen of dit heel gestructureerd gebeurt of dat leerlingen mogen rondlopen. Hierna volgt een korte vergelijking met degene naast hen en dan ga je over op de nabespreking. Je kan het bovengenoemde als rode draad gebruiken, maar je kan ook de vragen gebruiken om de stof uit te diepen.

 De werkvorm is ook eenvoudig aan te passen naar een twee lessen, zodat je veel tijd hebt voor alle elementen. Dit hangt ook van het abstractievermogen van de klas af.

**Lesinvulling optie één**

**Ronde 1 (*tenminste* 15 minuten)**

* Ga bij je groepsnummer zitten.
* Lees de tekst eerst **in stilte.** Je mag op de tekst schrijven.
* Bespreek in je groepje de antwoorden op de vragen.
* Schrijf je antwoorden in je schrift!

**Ronde 2 (20 minuten)**

* Iedereen heeft een nieuw groepsnummer gekregen, ga bij je nieuwe groepje zitten.
* Jullie hebben alle vijf een ander persoon bestudeerd.
* Bespreek per persoon de antwoorden op de vragen. Je hebt ongeveer vier minuten per persoon.
* Maak allemaal aantekeningen in je schrift, in de nabespreking moet je over elke persoon kunnen vertellen.

**Ronde 3 (25 minuten)**

* *Afhankelijk van de docent blijf je in dit groepje zitten of worden er nieuwe gemengde groepjes gemaakt.*
* Jullie hebben een vragenblad gekregen. Bespreek en beantwoord deze vragen gezamenlijk. Zorg er wel voor dat je allemaal je antwoorden in je eigen schrift opschrijft.

**Ronde 4 (tenminste 25 minuten)**

* Je zit weer op je eigen plek en we bespreken de werkvorm na.
* Zorg ervoor dat je voor alle personen en vragen iets kan vertellen.

**Lesinvulling optie twee**

**Ronde 1 (*tenminste* 15 minuten)**

* Ga bij je groepsnummer zitten.
* Lees de tekst eerst **in stilte.** Je mag op de tekst schrijven.
* Bespreek in je groepje de antwoorden op de vragen.
* Schrijf je antwoorden in je schrift!

**Ronde 2 (20 minuten)**

* Je hebt nu één persoon uitgewerkt, maar moet ook vragen over de andere personen kunnen beantwoorden.
* We hebben vijf rondes van vier minuten. Er gaat een bel als een ronde afgelopen is en de volgende dus begint.
* Elke ronde ga je overleggen met iemand uit een andere groep om de antwoorden op de vragen uit te ruilen.
* Schrijft de antwoorden in je schrift, je moet ze in de nabespreking voor alle personen kunnen beantwoorden.
* De docent beslist of dit zitten gebeurt of dat iedereen door de klas loopt.

**Ronde 3 (8 minuten)**

* Ga terug naar je eigen plaats of je eigen groepje.
* Bespreek en vergelijk de antwoorden met degene naast je.

**Ronde 4 (tenminste 25 minuten)**

* Je zit weer op je eigen plek en we bespreken de antwoorden na.
* Zorg ervoor dat je voor alle personen en vragen iets kan vertellen.

**Vragen multiperspectiviteit ronde drie**

1. Wie had de meeste macht in het debat over de slavernij? Waarom juist deze persoon?
2. Waarom werd er minder naar tot slaaf gemaakten geluisterd ondanks dat zij het onderwerp van de discussie waren?
3. Er waren veel mensen die de slavernij in stand wilden houden. Welke groepen waren dat denken jullie?
4. Noem ten minste drie manieren waarop deze groepen van de slavernij profiteerden.
5. Beschrijf het verband tussen politieke invloed, rijkdom en de macht om verandering teweeg te brengen. Wie van de personen had daar het meest van?
6. Is er in onze samenleving nog steeds zoveel verschil in invloed? Geef tenminste één reden waarom wel en tenminste één reden waarom niet.
7. Denken jullie dat er nog steeds mensen van het slavernijverleden van Groot-Brittannië of Nederland profiteren?

**Vragen multiperspectiviteit ronde drie**

1. Wie had de meeste macht in het debat over de slavernij? Waarom juist deze persoon?
2. Waarom werd er minder naar tot slaaf gemaakten geluisterd ondanks dat zij het onderwerp van de discussie waren?
3. Er waren veel mensen die de slavernij in stand wilden houden. Welke groepen waren dat denken jullie?
4. Noem ten minste drie manieren waarop deze groepen van de slavernij profiteerden.
5. Beschrijf het verband tussen politieke invloed, rijkdom en de macht om verandering teweeg te brengen. Wie van de personen had daar het meest van?
6. Is er in onze samenleving nog steeds zoveel verschil in invloed? Geef tenminste één reden waarom wel en tenminste één reden waarom niet.
7. Denken jullie dat er nog steeds mensen van het slavernijverleden van Groot-Brittannië of Nederland profiteren?
8. Vrouwen: Elizabeth Heyrick (1769-1831)

Vrouwen speelden een belangrijke rol in het levend houden van de antislavernijbeweging tussen 1790 en 1820, ondanks dat ze geen stemrecht hadden. Eén van hen was Elizabeth Heyrick, een schooljuf en schrijver uit Leicester, Engeland.

In 1807 werd slavenhandel in het Britse Rijk afgeschaft, maar slavernij bleef in de koloniën wel legaal. De leiders van de nationale abolitionistische beweging (stuk voor stuk mannen) waren daarna voorzichtig. Ze dachten dat de slavernij wel langzaam zou eindigen en dachten bovendien dat het parlement de slavernij alleen zou afschaffen als zij voor de stapsgewijze bevrijding van tot slaaf gemaakten bleven pleiten.

Elizabeth Heyrick was één van de grootste tegenstanders daarvan. In 1824 schreef ze een pamflet genaamd *Onmiddellijke, geen Geleidelijke Afschaffing.* Er werden door het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten honderdduizenden exemplaren van verkocht. Heyrick geloofde dat juist vrouwen het recht hadden voor de ‘onderdrukten’ te verdedigen omdat zij ook uitsluiting ervoeren. Vanuit haar Quaker-religie geloofde ze dat iedereen gelijk was als Gods schepping. Vanuit deze overtuiging verklaarde ze publiekelijk dat ze achter de opstanden door tot slaaf gemaakten stond die plaatsvonden in de Cariben. Heyrick schreef dat de opstanden zelfverdediging waren. Veel Britten waren geschokt door deze uitspraken.

Het pamflet van Heyrick zorgde ervoor dat er meer dan zeventig Britse vrouwengroepen tegen slavernij werden opgericht. De meeste daarvan waren ook voor de onmiddellijke, in plaats van geleidelijke afschaffing van de slavernij. Heyrick moedigde hen ook aan producten die door slavernij werden geproduceerd te boycotten (= niet kopen) om druk op de afschaffing te zetten. Dit leidde tot een boycot van West-Indische suiker waaraan bijna 300.000 mensen meededen. Veel vrouwen die zich inzetten voor het abolitionisme droegen daarnaast sieraden met een tekening van een geketende tot slaaf gemaakte om hun steun aan de campagne te tonen. De vrouwengroepen tegen de slavernij waren dus een heel zichtbare kracht in het abolitionisme.

Elizabeth Heyrick overleed in 1831 waardoor ze de afschaffing van slavernij in het Britse Rijk in 1833 niet meer meemaakte. Door deze wet verkregen jonge tot slaaf gemaakten hun vrijheid onmiddellijk. Voor oudere tot slaaf gemaakten was dat lastiger, pas in 1838 was iedereen vrij.

Vragen:

1. Waarom is deze persoon tegen de slavernij?
2. Wat doet deze persoon voor het abolitionisme?
3. Waarom is deze persoon en de groep waartoe zij/hij behoorde belangrijk voor de geschiedenis van het abolitionisme?

2. Slavenopstanden: Samuel Sharpe (1801-1832)

Samuel Sharpe was een tot slaaf gemaakte die in 1801 geboren werd in de Britse kolonie Jamaica. Hij was een van de leiders van de Jamaicaanse slavenopstand van 1831, die ook wel bekend staat als de Baptistenoorlog of de Grote Slavenopstand. Deze opstand was één van de gebeurtenissen die tot de afschaffing van de slavernij leidde in het Britse Rijk.

 Slavenhandel was in het Britse Rijk al in 1807 afgeschaft, maar de slavernij zelf nog niet. Tot slaaf gemaakten werkten in de koloniën nog steeds onder verschrikkelijke omstandigheden. Er golden strenge regels voor tot slaaf gemaakten. Zij mochten bijvoorbeeld alleen in de kerk samenkomen. Dit was dus de enige plek waar politieke ideeën besproken konden worden. Samuel Sharpe werd een leider in zijn kerk vanwege zijn intelligentie, welbespraaktheid en leiderschapskwaliteiten. Tijdens kerkdiensten pleitte Sharpe voor geweldloos verzet, geïnspireerd door zijn christelijke geloof.

 In 1831 bedacht Samuel Sharpe een plan om druk te zetten op de plantagehouders en de politiek. Tot slaaf gemaakten zouden weigeren om te werken en dat volhouden tot hun “meesters” instemden hen beter te behandelen en vrijlating zouden overwegen. Dit idee werd over alle Jamaicaanse kerken verspreid. Maar de plantagehouders hoorden dit ook en stuurden militairen naar de steden en riepen zelfs de hulp van oorlogsschepen in.

 Op 27 december 1831 werd er een grote villa in brand gestoken. Dit was het teken dat de opstand was begonnen. In de omgeving braken er ook meerdere branden uit. Vanwege de Britse militaire reactie werd het al snel duidelijk dat de tot slaaf gemaakten zich niet aan het oorspronkelijke plan van geweldloosheid konden houden.

 De Britse militairen sloegen de gewapende opstand al binnen een week neer en de opstandelingen werden hard gestraft. Er waren veertien witte Britten om het leven gekomen en meer dan vijfhonderd tot slaaf gemaakten stierven – de meesten van hen door snelle en onrechtvaardige strafprocessen na de opstand. Ook Samuel Sharpe kreeg de doodstraf en werd op 23 mei 1832 gedood.

 Toch had de strijd van Samuel Sharpe veel invloed. In Groot-Brittannië was er verontwaardiging over de extreme reactie van het Britse leger en versterkte het standpunt van de abolitionisten. In 1833 nam het Britse parlement de *Slavery Abolition Act* aan waarmee de slavernij afgeschaft zou worden en in 1838 was de slavernij officieel afgeschaft in het Britse Rijk. In 1982 werd Samuel Sharpe tot nationale held van Jamaica erkend.

Vragen:

1. Waarom is deze persoon tegen de slavernij?
2. Wat doet deze persoon voor het abolitionisme?
3. Waarom is deze persoon en de groep waartoe zij/hij behoorde belangrijk voor de geschiedenis van het abolitionisme?

3. Belangrijke individuen: Thomas Clarkson (1760-1846)

Thomas Clarkson werd in 1760 in Engeland geboren. Tijdens zijn studie aan de Universiteit van Cambridge schreef hij een essay waarin hij de vraag stelde of het wel legaal was mensen tegen hun wil tot slaaf te maken. Dit essay opende zijn ogen en de rest van zijn leven, meer dan zestig jaar, zou hij zich inzetten voor de afschaffing van de slavernij.

 Het essay van Thomas Clarkson werd in 1786 gepubliceerd en werd een belangrijke tekst in het abolitionisme. Een jaar later hielp Clarkson bij de oprichting van het Comité voor de Afschaffing van de Afrikaanse Slavenhandel. Deze groep wist parlementslid William Wilberforce ervan te overtuigen om in het parlement te pleiten voor het abolitionisme.

 Thomas Clarkson had binnen het comité de taak om informatie te verzamelen waarmee zij het parlement en de publieke opinie konden overuigen. Clarkson reisde hiervoor zeven jaar te paard door Engeland, Wales en Schotland. In totaal legde hij rond de 56.000 kilometer af, dat is anderhalf keer de wereld rond.

Tijdens deze reizen sprak Clarkson met mensen die de slavenhandel van dichtbij gezien hadden, bezocht hij slavenschepen en verzamelde hij voorwerpen zoals handboeien en merktekens. Het doel hiervan was om de Britten te laten zien hoe wreed de slavernij was. Merktekens werden bijvoorbeeld gebruikt om een tot slaaf gemaakte een brandwond in een bepaalde vorm te geven zodat zij altijd herkend konden worden als ze zouden weglopen.

Onderweg richtte Clarkson ook lokale actiegroepen op, vond hij mensen die in het parlement tegen de slavenhandel konden getuigen en schreef hij boeken en pamfletten die hij overal verspreidde. Hij riskeerde zijn leven voor dit werk want er waren veel mensen die de slavernij wél wilden behouden.

 Dankzij de inzet van Clarkson en vele anderen werd slavenhandel in 1807 in het Britse Rijk verboden. De slavernij zelf was echter nog wel legaal. Hoewel Clarksons gezondheid achteruit ging, bleef hij zich inzetten voor de volledige afschaffing slavernij. Dit lukte in 1833, toen het parlement de *Slavery Abolition Act* aannam. Hierna ging het nog steeds niet vanzelf, maar in 1838 verkregen alle tot slaaf gemaakten in het Britse Rijk hun vrijheid.

Vragen:

1. Waarom is deze persoon tegen de slavernij?
2. Wat doet deze persoon voor het abolitionisme?
3. Waarom is deze persoon en de groep waartoe zij/hij behoorde belangrijk voor de geschiedenis van het abolitionisme?

4. Religieuze groepen: James Phillips (1745-1799)

James Phillips werd in 1745 in Engeland geboren. Hij groeide op met het Quaker-geloof. Dit is een groep binnen het christendom die gelooft dat alle mensen gelijk zijn en respect verdienen. Veel Quakers vonden een zonde om iemand als slaaf te houden omdat alle mensen door God waren geschapen. Door deze overtuigingen waren de Quakers belangrijk binnen het abolitionisme en zetten veel van hen zich actief in tegen de slavernij. In Groot-Brittannië en de Verenigde Staten werden er namelijk steeds meer debatten gevoerd over de mogelijke afschaffing van de slavernij.

 James Phillips was een van de Britten die zich voor de afschaffing van de slavernij inzette. Phillips werd vooral bekend omdat hij een uitgeverij had en hij zo talloze abolitionistische boeken en pamfletten kon publiceren. In één van deze pamfletten werden de Britten verantwoordelijk gehouden voor de slavernij omdat zij producten als suiker en koffie kochten die met slavenarbeid geproduceerd waren. Ook werd er informatie over de wreedheid van de slavernij dankzij de uitgeverij verspreid. Zo probeerden de Quakers elkaar en anderen ervan te overtuigen dat de slavernij afgeschaft moest worden.

 Naast zijn werk als uitgever was James Phillips ook belangrijk binnen de abolitionistische beweging en de Quaker-gemeente omdat hij deelnam aan veel commissies en veel mensen kende. Zo kon hij invloedrijke personen weer aan elkaar voorstellen om de zaak te versterken. Hij kende bijvoorbeeld Josiah Wedgwood die een medaillon (een hanger aan een halsketting) ontwierp met een tekening van een tot slaaf gemaakte man in kettingen. Boven hem stonden de woorden “Am I not a Man and Brother?” Dit medaillon werd het logo van het abolitionisme.

 James Phillips wijdde zijn leven aan de afschaffing van de slavernij. Hij stierf in 1799 en maakte dus niet meer mee dat de slavenhandel in 1807 werd afgeschaft in het Britse Rijk. De slavernij was nog wel legaal, waardoor andere abolitionisten doorvochten tot het parlement in 1833 de *Slavery Abolition Act* aannam. Pas in 1838 waren alle tot slaaf gemaakten in het Britse Rijk echt vrij.

Vragen:

1. Waarom is deze persoon tegen de slavernij?
2. Wat doet deze persoon voor het abolitionisme?
3. Waarom is deze persoon en de groep waartoe zij/hij behoorde belangrijk voor de geschiedenis van het abolitionisme?

5. Voormalig tot slaaf gemaakten: Olaudah Equiano (±1745-1797)

In 1789 publiceerde Olaudah Equiano zijn autobiografie. Hij was een voormalig tot slaaf gemaakte en beschreef zijn leven van gevangenschap in Afrika, naar slavernij in de Cariben tot vrijheid in Groot-Brittannië. Door dit boek hielp Equiano westerlingen te begrijpen hoe het was om tot slaaf gemaakt te zijn – voor zover dat mogelijk was. De autobiografie werd een bewijsstuk in de abolitionistische beweging.

 Olaudah Equiano werd geboren in hedendaags Nigeria. Hij kwam uit een machtige familie, maar dat voorkwam niet dat hij gekidnapt werd en als slaaf verkocht werd. Equiano werd samen met zijn zus gevangen genomen en ze werden maandenlang verkocht, meegenomen en weer opnieuw verkocht tot ze de Atlantische Oceaan bereikten. Daar werd hij verkocht aan een schip dat naar Barbados zou varen. Hij was toen pas elf of twaalf jaar oud.

 Equiano overleefde in tegenstelling tot veel anderen de *Middle Passage.* Dit was de overtocht tussen West-Afrika naar de Amerika’s over de Atlantische Oceaan. Vanaf Barbados werd Olaudah Equiano naar de Noord-Amerikaanse kolonie Virginia gebracht. Hier kreeg hij de nieuwe naam Gustavus Vassa van de marineofficier die hem kocht. Dankzij zijn “meester” reisde Vassa veel. Hij werd zelfs in Londen naar school gestuurd, terwijl het de meeste tot slaaf gemaakten verboden was te leren lezen en schrijven. Vassa had dus een heel ander leven dan een tot slaaf gemaakte op een plantage.

 Vassa werd nog twee keer verkocht en belandde uiteindelijk bij een gezin dat hem toestond in reclame te werken. In 1766 kreeg Vassa de kans zichzelf vrij te kopen, wat heel bijzonder was in die tijd. Als vrije man ging hij aan de slag als zeeman en kwam bij terugkeer in Londen in contact met abolitionisten. Vassa gebruikte zijn persoonlijke ervaringen om mensen bewust te maken van de wreedheid van de slavernij. Hij werkte samen met andere leiders van de anti-slavernijbeweging en leidde veel campagnes. Hij schreef bovendien zijn autobiografie waarmee hij de Britse burgers en politici beïnvloedde.

 In 1807 schafte Groot-Brittannië de slavenhandel af. Pas in 1833 werd de *Slavery Abolition Act* aangenomen en in 1838 waren de tot slaaf gemaakten in het Britse Rijk vrij. Gustavus Vassa maakte dit allemaal niet meer mee, hij overleed al in 1797. Maar hij heeft een grote bijdrage geleverd aan het abolitionisme. Tijdens zijn leven bleef hij bekend onder de naam Gustavus Vassa, maar inmiddels noemen de meeste historici hem weer bij zijn Nigeriaanse geboortenaam: Olaudah Equiano.

Vragen:

1. Waarom is deze persoon tegen de slavernij?
2. Wat doet deze persoon voor het abolitionisme?
3. Waarom is deze persoon en de groep waartoe zij/hij behoorde belangrijk voor de geschiedenis van het abolitionisme?